

FP Corte 4

Data di rilascio della Carta d'Identità: 30 novembre 2022

Signor/a: GROMAZ ROMINA SOLEDAD, MARCELO DANIEL
SOIFER

tipo di residenza

Elettronico

Indirizzo: 20204264806

Personaggio: **nessun incarico**
Osservazioni speciali: **nessuna assegnazione**

Copie: **sì**

22000061328542

Tribunale: TRIBUNALE FEDERALE DI MAR DEL PLATA 4 - situato in INDIPENDENCIA 2024

Vi comunico che nel Fascicolo n. **14056 / 2022** etichettato: **ARRILLO
COUHEZ, MARIA ALICIA NOEMI E ALTRI c/ NATIONAL EXECUTIVE POWER E ALTRI s/AMPARO
COLLETTIVA**

in corso dinanzi a questa Corte, è stata emessa la seguente delibera:

Secondo la copia allegata.

Siete legalmente notificati Firmato:

VALERIA ALEJANDRA CORREA, CANCELLERIA DEL TRIBUNALE



Magistratura della Nazione

TRIBUNALE FEDERALE DEL MAR DEL PLATA 4

14056/2022 ARRILLO COUHEZ, MARIA ALICIA NOEMI E ALTRI c/ EXECUTIVE BRANCH
AMPARO NAZIONALE ED ALTRO s/COLLETTIVO -SB/LC/JGI/VC

Mar del Plata, 30 novembre 2022.

I) Considerato lo stato del procedimento, ritengo opportuno sbrigarmi in primo luogo
termine sulla documentazione aggiunta dopo l'udienza

tenutasi il 17/10/2022:

**Fornendo il documento inserito in formato digitale in data 11/08/2022 a _____
21:53 a cura del Dott. JULIO MARIO RAZONA dal titolo "CONFUTA ARGOMENTI -
NOMINA CONSULENTI TECNICI" presentato in 4 parti: _____**

Aggiungere il documentario di accompagnamento a sostegno della confutazione
alle argomentazioni espresse dalla controparte all'udienza tenutasi
giorno 17/10/22 e tenere presente quanto affermato.

Si tenga inoltre presente la designazione a consulenti tecnici del
Dr. Carlos Máximo Garberi, DNI 11.000.796, Dottore in Scienze Chimiche, Lic.
Analisi Clinica, Laurea in Chimica Biologica, Postdottorato in Immunologia Molecolare,
ex membro della carriera di Ricercatore Conicet e Sig.ra Lorena Diblasi, DNI
29.082.522, Conicet Biotecnologo ai fini dell'udienza del 15
novembre dell'anno in corso.

**Fornire gli scritti inseriti in formato digitale in data 11/08/2022 _____
e 11/09/2022 del Dott. GIULIO MARIO MOTIVI: _____**

Aggiungere il documento di accompagnamento e tenere presente (Art 36 del
CPCCN).

**Fornendo il documento inserito in formato digitale in data 11/09/2022 a _____
ACCOMPAGNAMENTO ore 11.12 a cura del Dott. JULIO MARIO RAZONA dal titolo
DOCUMENTAZIONE" in 8 parti: _____**

Aggiungere e tenere presente quanto detto in relazione all'insieme del
documentazione allegata relativa alla scrittura digitale intitolata "REFUTS
ARGOMENTI - NOMINA CONSULENTI TECNICI" (Art. 36 CPCCN).



Fornire la presentazione presentata in formato digitale alla data

14/11/2022 ore 10:51 dalla Dott.ssa MARIANA MURIEL BRUN dal titolo

"RAPPORTO ALLEGATO"

Aggiungere il documentario allegato, tenendo presente quanto affermato in per quanto riguarda l'assistenza di professionisti tecnici presentati dal Ministero Nazionale della Salute: Valeria Teresa Garay, DNI: 21.961.073, Sub-amministratore dell'Amministrazione nazionale dei medicinali, alimenti e Tecnologia medica -ANMAT-; Marina Elisa Pasinovich, DNI: 19.015.403, Coordinatore della Gestione del Programma del Sottosegretario alle Strategie Sanitarie; e Andrea Verónica Pontoriero, DNI: 21.954.087, dall'Amministrazione Nazionale di Laboratori e Istituti Sanitari Malbrán - al Pubblico Informativo debitamente indicato per il giorno 15/11/2022 (Art. 36 CPCCN).

Allo stesso modo, per quanto riguarda l'analisi scientifica indipendente effettuata dal Dr. Sergio J. Pérez Olivero prima di fornire ciò che di diritto corrisponde, **FALLO SAPERE** all'avvocato che deve incorporare le **copie digitali** nel sistema LEX 100 di in conformità con le disposizioni del concordato 11/2014 del CSJN, che deve essere informato alla Corte mediante presentazione in conformità con le disposizioni dell'art Corada 31/2020 del CSJN (artt. 34, 36, 40 e 47 del CPCCN).

Breve presentata dal Dr. Razona in data 19/11/2022 alle 16:11

"REBUTTA"

Tenere presente le argomentazioni presentate e attenersi a quanto previsto dall'art giorno della data (Art. 36 CPCCN).

Fornire gli scritti inseriti in formato digitale dal titolo: CONTRIBUTI

TEST - 18 PARTI 26/10/2022 10:23; APPARE COME AMICUS CURIAE - 5 FESTE 26/10/2022 10:13; ACCOMPAGNAMENTO DOCUMENTARIO - 4 PARTI 11/08/2022 22:04; ACCOMPAGNAMENTO DOCUMENTARIO - 4 PARTI 08/11/2022 22:08; ACCOMPAGNAMENTO DOCUMENTARIO - 4 PARTI 08/11/2022 22:11; ACCOMPAGNARE DOCUMENTAZIONE - 6 PARTI 09/11/2022 10:43; ACCOMPAGNAMENTO DOCUMENTARIO - 5 FESTE 08/11/2022 22:18; ACCOMPAGNAMENTO DOCUMENTARIO - 5 PARTI 11/08/2022 22:20; ACCOMPAGNAMENTO DOCUMENTARIO - 7 PARTI 08/11/2022 22:23; ACCOMPAGNARE





Magistratura della Nazione

TRIBUNALE FEDERALE DEL MAR DEL PLATA 4

DOCUMENTARIO - 6 PARTI 08/11/2022 22:25; ACCOMPAGNAMENTO DOCUMENTARIO - 6
FESTE 08/11/2022 22:32; ACCOMPAGNAMENTO DOCUMENTARIO - 6 PARTI 11/08/2022
22:37; ACCOMPAGNAMENTO DOCUMENTARIO - 6 PARTI 08/11/2022 23:15; ACCOMPAGNARE
DOCUMENTARIO - 6 PARTI 08/11/2022 23:24; ACCOMPAGNAMENTO DOCUMENTARIO - 6
FESTE 08/11/2022 23:46; DOCUMENTAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO - 4 PARTI
08/11/2022 23:55; ALLEGATO DOCUMENTARIO 09/11/2022 07:28; ACCOMPAGNARE
DOCUMENTAZIONE - 6 PARTI 09/11/2022 08:28; DOCUMENTAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO
- 7 PARTI 09/11/2022 08:34; DOCUMENTAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO - 7 PARTI
11/09/2022 08:42; DOCUMENTAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO - 8 PARTI 09/11/2022 08.52
h.; DOCUMENTAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO - 7 PARTI 09/11/2022 08:55; ACCOMPAGNARE
DOCUMENTAZIONE - 6 PARTI 09/11/2022 08:57; DOCUMENTAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO
- 6 PARTI 09/11/2022 09:06; DOCUMENTAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO - 7 PARTI
11/09/2022 09:13; DOCUMENTAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO - 7 PARTI 09/11/2022 19.09
h.; DOCUMENTAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO - 5 PARTI 09/11/2022 09:23; ACCOMPAGNARE
DOCUMENTAZIONE - 6 PARTI 09/11/2022 09:31; DOCUMENTAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO
- 10 PARTI 09/11/2022 9:45; DOCUMENTAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO - 10 PARTI
09/11/2022 09:47; DOCUMENTAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO - 5 PARTI 09/11/2022 04.10
h.; ALTRO SE DICO - ACCOMPAGNAMENTO ULTIMA DOCUMENTAZIONE - 9 PARTI 11/09/2022
10:07; ACCOMPAGNATORE ULTIMA DOCUMENTAZIONE - 8 PARTI 09/11/2022 11:12:

**Aggiungi il documentario incorporato, che sarà considerato nella sua interezza in
331 del CPCCN, tenuto presente al momento dell'art
eventuale trasferimento della domanda (art. 36 CPCCN).**

II) Conseguentemente, avendo tenuto le audizioni informative
purché, attento allo stato della causa, spetta a me emettere nei termini
disposto dall'Ac . **32/2014 (Pubblico Registro dei processi collettivi) e 12/2016
(Regolamento per l'azione nei procedimenti collettivi-Omologazione) della Corte
Corte Suprema della Nazione.**

La presente **AZIONE COLLETTIVA AMPARO** è stata depositata presso il
termini degli artt. 42 e 43 della Costituzione nazionale e articoli concordanti
con gli Strumenti internazionali sui diritti umani (art. 75 della Carta



Magna) a tutela delle Garanzie Costituzionali e dei Diritti Cittadini del
Nazione Argentina.

È stato promosso contro lo **STATO NAZIONALE, CONTRO IL
MINISTERO NAZIONALE DELLA SALUTE, E CONTRO I FARMACEUTICI MODERNI,
RAPPRESENTATA IN ARGENTINA DA LABORATORIO RAFFO MONTEVERDE SA**, tramite
al fine di sospendere senza ulteriori indugi l'inoculazione nei bambini di età inferiore a 6 mesi a 16
anni di età dei vaccini autorizzati nel nostro Paese contro il COVID 19 - SARS
COV2 istituito dal Dlgs 431/20211 e le modifiche alla Legge
27.5732 e suoi regolamenti complementari, considerando questi atti medici in
violazione legale e costituzionale, potenzialmente rischiosa per la popolazione minorile.

**III) Gli attori evidenziano NELLA SEZIONE OGGETTO IN RELAZIONE A
LA SUA RICHIESTA IN QUESTI ATTI E REGOLAMENTI COINVOLTI**, osservando che:
*“Lo stesso Ministero della Salute della Nazione ha fatto sapere che questi vaccini lo sono
trova un'autorizzazione di emergenza, fai attenzione al transito FASE III DI
STUDIO CLINICO (Res. 2883/2020 Allegato 1), che elenca le fasi sperimentali
medici di ogni laboratorio farmaceutico autorizzato a testare gli inoculi
esperimenti contro il Covid 19, è chiaramente un esperimento umano
di cui i risultati sono sconosciuti e non forniscono informazioni complete sul
studi clinici, essendo questi i dati delle fasi trascorse e i dati
fine dello stesso, essendo in violazione degli artt. 28, 29, 31, 33, 75 pollici 22 del
Costituzione nazionale; Arti. 17, 51, 52, 56, 58, 59 e segg. Dal codice civile del
Nazione, Legge n. 27.573, Legge n. 27.491”. Inoltre, indicano “L'occultamento di
informazioni circa l'atto e le sue conseguenze costituisce una violazione di
i diritti e le libertà fondamentali riconosciuti nella Dichiarazione universale
dei diritti dell'uomo del 1948, Convenzione europea per la protezione dei diritti
Diritti e libertà fondamentali del 1950 (...) La Convenzione per la protezione*

¹ Quadro giuridico per lo sviluppo del piano nazionale di vaccinazione volto a generare
l'immunità acquisita contro il covid-19, compresa la protezione di bambini e adolescenti /
decnu-2021-431-apn-pte, Città di Buenos Aires, 02/07/2021.

² Legge sui vaccini destinati a generare immunità acquisita contro il covid-19,
Pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale del 6 novembre 2020.





Magistratura della Nazione

TRIBUNALE FEDERALE DEL MAR DEL PLATA 4

*dei Diritti Umani e della dignità dell'essere umano rispetto al
Applicazioni di Biologia e Medicina del 1997 (Convenzione di Oviedo) (...), l
Dichiarazione di Helsinki del 1964 art. 8° (...), Dichiarazione universale di bioetica
e Diritti Umani dell'Unesco del 2005 (...), Codice Etico di Norimberga del 19
Agosto 1947 (...)"*

Allo stesso modo, chiedono che sia concessa una misura cautelare per non innovare con il
Lo scopo è quello di lasciare inefficaci le delibere attaccate e continuare così a tutelare
diritti e garanzie costituzionali, ordinando l'immediata sospensione dell'esercizio
denominato vaccino contro il Covid 19 - SARS COV2 ai bambini dai 6 mesi di età a
16 anni. Capire che *"hanno sia l'inoculabile che il suo custode o tutore
diritto al compimento dell'atto con piena regolarità giuridica,
prescindendo dalla difesa di natura non obbligatoria in quanto l'art
Gli amparisti non hanno davanti agli occhi tutti gli elementi di giudizio pertinenti come
per il corretto esercizio del diritto-dovere di tutela della salute dei minori".*

C'è anche un legame intimo tra questa azione e il
cause "**JUICE, ADRIANA IVANNA v/ MINISTERO DELLA SALUTE DELLA NAZIONE E ALTRO
s/AMPARO LEGGE 16.986**" exte. 13952/2022 e "**GROMAZ, ROMINA SOLEDAD
c/ PENNA STATALE NAZIONALE ED ALTRE s/LEGGE AMPARO 16.986**" Fascicolo. 14454/2022
processo avanti questa stessa Corte e Segreteria, al presente, in modo che, al fine di
PER MANTENERE GLI ATTORI INCORNICIATI ALL'INTERNO DELL'AZIONE PRESENTE
COLLETTIVO, estendo quanto sopra indicato, **tenendo presente la finalità di
entrambe le rivendicazioni** (Punto I, "Oggetto", Punto II, d) "Delibere Ministeriali
Interrogato", Punto V "Misura cautelare" del procedimento 13952/2022, e Punto I
"Oggetto" e Punto X "Misura cautelare", unitamente alle norme richiamate,
delle vetture 14454/2022)

Di conseguenza, fornire gli scritti inseriti nel caso

14454/2022 formato digitale intitolato: DA RICHIESTA DI ADEMPIMENTO 2 FS.
08/11/2022 21:59; ADEMPIMENTI - DOCUMENTALE ALLEGATO - RICHIESTA 18
PRESENTAZIONI DETTAGLIATE IN STAMPA 07/11/2022 12:12; È FORNITO
AMPIA PRESENTAZIONE IN ATTESA 1 FS. 14/11/2022 10:31; AMPIA RICHIESTA



– 3 PARTI 14/11/2022 17:54; RICHIESTA MISURA URGENTE PER IL MEGLIO
PROVEER 16.11.2022 17:01: **Aggiungere il documentario incorporato, che sarà
considerato nella sua interezza ai sensi dell'articolo 331 del CPCCN, prendendo
presenti al momento dell'eventuale trasferimento della domanda (art. 36 del
CPCCN).**

In merito alle memorie presentate nel caso “**JUGO, ADRIANA IVANNA
c/ MINISTERO DELLA SALUTE DELLA NAZIONE ED ALTRI s/AMPARO LEGGE 16.986**”: AMPIO
TEST – MANIFEST 07/11/2022 8:43 in 42 SF.; È DI NUOVO ALLEGATO
ARCHIVIO NITID 08/11/2022 15:51 in 30 SF.; FILE CHE RIMANE ILLEGGIBILE IN
PRESENTAZIONE PRECEDENTE 08/11/2022 15:32 in 8 SF.; ALLEGATO DOCUMENTARIO
ESTESA 08/11/2022 15:16 in 3 SF. CON DETTAGLIO DELLA PRESENTAZIONE;
DOCUMENTARIO ESTESA ALLEGATA SCRITTA 08/11/2022 14:29 in 42 SF.;
AMPIE RICHIESTE DI PROVE MANIFESTATE PRECAUZIONALI INNOVATIVE 18/11/2022 11.43
hs.: **Aggiungere il documentario incorporato, che sarà considerato nella sua interezza
ai sensi dell'articolo 331 del CPCCN, tenendo presente per il momento
dell'eventuale trasferimento della domanda (art. 36 CPCCN).**

IV) In materia di CONCORRENZA: Secondo la ribadita giurisprudenza dell'art
la nostra Suprema Corte Nazionale, per la determinazione della giurisdizione,
Corrisponde a partecipare in modo principale all'esposizione dei fatti che l'attore
fa su loro richiesta e poi, e solo nella misura in cui gli si addice, al
diritto che invoca a fondamento della sua pretesa (CSJN, 6/10/92 “*Banco
Esterno SA c/ Carlos Damm SA*”, JA 1994-IV, sintesi; CSJN 5/12/92, “*Noailles Durrieu
Bárbara c/ Noailles Luis e altri*”, JA 1994-IV, sintesi; CSJN, 23/6/92, “*Caso SA c/
Petroquímica Gral. Mosconi SA*”, JA 1994-IV, sintesi tra molti altri). Adesso
Ebbene, visto che il Potere Esecutivo Nazionale è stato querelato, corrisponde
provvedere alla competenza federale *ratione personae* (art. 116 Cost
Nazionale e arti. 2°, inc. 6 e 12 della Legge 48, CSJN dottrina degli Insuccessi: 308:2033;
310:2340; 312:592, tra gli altri).

Tenendo presente lo scopo specificato in queste azioni, e,
essendo che il ramo esecutivo nazionale / ministero di





Magistratura della Nazione

TRIBUNALE FEDERALE DEL MAR DEL PLATA 4

Salute della Nazione, devo **dichiararmi COMPETENTE per capire nel presente**

azioni, tenuto conto della materia che trattano e della natura degli enti

convenuti (artt. 116 CN, art. 2 inc. 6 e 12 L. 48, e art. 1 L. 16986).

V) Circa l'AUTORIZZAZIONE DEL PRESENTE ESEMPIO: devo evidenziare,

seguendo Sagües³, che il processo amparo risulta essere un rimedio residuo o

eroico, in particolare dopo la riforma costituzionale del 1994. Lo è

poi, responsabilità del Giudice, determinare caso per caso, se gli attori

hanno promosso le modalità più opportune di tutela urgente dei propri diritti costituzionali presumibilmente stuprato.

L'Abbonato comprende che al momento della valutazione dell'ordine, deve

considerare se le vie legali ordinarie che il richiedente possiede sono realmente

idoneo (adatto) a risolvere in modo rapido e definitivo la questione che coinvolge il

prospettiva di violazione dei loro diritti costituzionali (cfr. CSJN 4/7/94

"Balestrieri, Jose")

Dall'analisi dei presenti emerge chiaramente che sono in gioco i diritti

di rango costituzionale, così come la salute dei minori, rispetto a

al quale ritengo che non esista uno strumento di tutela immediato e urgente in più

ideale rispetto a quello proposto dalle parti.

VI) Per quanto riguarda la NATURA COLLETTIVA dell'azione proposta, devo portare

leggi le disposizioni del punto II del regolamento di azione

Collettivo, approvato con Decisione n. 12/2016 della Suprema Corte di Giustizia

della Nazione, che stabilisce entrambi i requisiti generici per qualsiasi processo

collettivo, in quanto specifico di ciascuna sottospecie.

Il documento di reclamo deve specificare: "1) **Nei PROCESSI**

COLLETTIVI CHE HANNO PER OGGETTO BENI COLLETTIVI: 1a) *il bene collettivo*

la cui protezione è perseguita e 1b) che il reclamo è incentrato sull'incidenza

*collettivo di diritto. 2) **NEI PROCESSI COLLETTIVI IN MATERIA DI INTERESSI***

INDIVIDUI OMOGENEI: 2a) *la comune causa fattuale o normativa che causa*

la lesione dei diritti; 2b) che l'affermazione è incentrata su effetti comuni

³ Diritto processuale costituzionale', Edit. Astrea T.III.



e 2c) la lesione del diritto di accesso alla giustizia dei membri del gruppo coinvolti. Allo stesso modo, in entrambi i tipi di processi l'attore deve: a) identificare il collettivo coinvolto nel caso; b) giustificare l'adeguata rappresentazione del collettivo; c) indicare, se del caso, i dati di iscrizione nel Registro Nazionale delle Associazioni dei Consumatori; d) denunciare, come a affidavit, se hai avviato un'altra o altre azioni le cui affermazioni mantengono una sostanziale somiglianza nell'incidenza dei diritti di incidenza collettiva e, se del caso, i dati di individuazione delle cause (...) ed e) consultare il Registro Pubblico dei Processi Collettivi circa l'esistenza di altro processo in procedura la cui pretesa presenta una sostanziale somiglianza (...)"

Di conseguenza, è possibile affermare che un certo bene collettivo – come ad es sanità pubblica, legalizzata e collettivizzata dall'ordinamento giuridico- is colpiti⁴, motivo per cui emerge la dimensione dell'incidenza collettiva.

Il caso può anche essere considerato come una situazione di diritto divisibile (di ciascuno colpito per proteggere il proprio diritto) violato da una circostanza fattuale –causa- che si manifesta omogeneo e plurale.

VII) Per svolgere l'analisi proposta, devo fare riferimento anche all'art **STANDING PROCEDURALE ATTIVO**, definendolo come capacità o attitudine intervenire in un processo giudiziario, cioè esercitare un'azione in virtù di essere titolare di un rapporto giuridico.

Tuttavia. Nei casi giudiziari trattati in difesa degli interessi di incidenza collettiva, corrisponde alla previa valutazione del giudice competente in merito legittimazione di questi, al fine di decidere se sia opportuno o meno, tenendo conto anche se esiste il loro rispettivo accreditamento a tal fine, ai sensi dell'art Registri delle auto e normative vigenti.

Seguendo queste linee guida, in questo caso particolare lo considero, *principalmente facie*, nasce dal documentario accompagnato e dai detti stessi del firmatari **rispetto ai cittadini che compaiono sia a pieno titolo, sia**

⁴ Basterra, Marcela I. Il diritto fondamentale di accesso alla pubblica informazione, Ed. Lexis Nexis Argentina, 2006, p. 197.





Magistratura della Nazione

TRIBUNALE FEDERALE DEL MAR DEL PLATA 4

per conto dei loro figli hanno la legittimità di farlo secondo i termini dell'articolo 43 della Costituzione nazionale in quanto afferma che *"Tutti possono intentare una sollecita e rapida azione di amparo, sempre che non vi sia altro mezzo sistema giudiziario più idoneo, contro qualsiasi atto od omissione della pubblica autorità o individui, che attualmente o imminente ferisce, limita, altera o minaccia, arbitrarietà o manifesta illegittimità, diritti e garanzie da questa riconosciuti Costituzione, trattato o legge..."*. *"...così come i diritti di incidenza collettivo in genere, l'interessato, il difensore civico e le associazioni che servono a questi scopi"*.

Prendo inoltre atto, in relazione al requisito sopra analizzato, "omogeneità" del collettivo, cioè la situazione fattuale dei singoli, anche quando può non essere identico, esso sostanzialmente coincide rispetto a ciascuno dei coinvolti, fin dalla progettazione del "Piano vaccinale nazionale finalizzato alla generazione l'immunità acquisita contro il Covid 19" ha un impatto, secondo le dichiarazioni dell'attore e l'abbondante documentario incorporato nel Sistema Lex 100, al grande pubblico e, in particolare nel caso di specie, a bambini e adolescenti, questo nel comprendere che i vaccini da inoculare mancano di fondamenti scientifici che li sostengono e li sostengono.

In questo quadro, ritengo che sia riuscito a dimostrare, in questa fase iniziale, che il comportamento tenuto dai convenuti, che avrebbero sostenuto la loro pretesa collettivo, è **uniforme, comune e reiterato** in un numero significativo di persone individui che cercano di non essere inclusi nel Piano nazionale di vaccinazione e in particolare *"i minori di 16 anni rispetto ai vaccini autorizzati di emergenza contro il Covid 19-SARS COV2 istituita dal decreto 431/2021 e modifiche alla legge 27573"*.

VIII) NORME APPLICABILI:

In questo ordine di idee, devo ricordare la sentenza "Halabi, Ernesto c/ PEN - legge 25.873 - Sconto 1563/04 s/ Legge Amparo 16,986", emessa dalla Suprema Corte che ha venire a chiarire il panorama teorico di questo tipo di azioni.



A questo proposito, la nostra più alta corte ha definito alcune regole di procedura applicabile, considerato che ogni azione collettiva richiede l'art Sono essenziali le "collezioni elementari" e le seguenti: I) Identificazione accurata del gruppo o gruppo interessato. II) Verifica dell'idoneità del richiedente assumere la loro rappresentazione. III) Una proposta che coinvolge soprattutto aspetti individui, questioni di fatto e di diritto comuni e omogenee l'intero collettivo. IV) Adeguata comunicazione a tutti coloro che potrebbero hanno interesse all'esito del contenzioso, assicurando loro l'alternativa di optare per rimanere fuori dalla causa o comparire in essa come parte. V) Adeguate misure di pubblicità volta ad evitare la moltiplicazione o la sovrapposizione dei processi collettivi con lo stesso scopo, poiché non è possibile interferire in azioni giudiziarie procedimenti davanti a vari magistrati, soprattutto quando c'è il pericolo che emettere giudizi dissimili o contraddittori sugli stessi punti.

In tal senso, questo Giudice si è già espresso nel giudizio di analogo Caratteristiche: "ACUÑA, NESTOR LUIS Y OTRO c/ CLINICAS MARPLATES UNIDAS SA s/COLLECTIVE AMPARO. exte. # 1144/2021 del 04/5/2021 in sede di detenzione che *"Il processo collettivo richiede che il gruppo o il gruppo sia identificato ricercato. Stiamo parlando qui della cosiddetta certificazione di classe, visto che lo è un aspetto primario al fine di stabilire gli interessi delle persone coinvolti nel gruppo, e quindi risolvere i problemi comuni che saranno discusso nel processo. I contorni o le caratteristiche della classe saranno vitali per il tempo per considerare l'efficacia della cosa giudicata. È anche essenziale per che sia rispettato il dovuto iter giudiziario dei soci assenti"*. Tutto questo "(...) *Alla luce dell'effetto espansivo delle sentenze in questo tipo di processi, il conseguenze di vasta portata che potrebbero derivare per le persone colpite e il evidenti difficoltà tecnico-legali che si riscontrano nella definizione della classe coinvolti (...)"*.

IX) a) CERTIFICAZIONE DI CLASSE: Questo mi porta a sottolineare che trovo verificato nella proposta formulata, il rispetto della comunicazione agli stessi persone che possono appartenere al gruppo e avere un interesse per l'esito del





Magistratura della Nazione

TRIBUNALE FEDERALE DEL MAR DEL PLATA 4

contenzioso e la pubblicità necessaria per evitare il moltiplicarsi di processi collettivi aventi lo stesso oggetto, essendosi tenuti due procedimenti audizioni informative per tali scopi, motivo per cui ritengo che lo siano opportunamente configurate le cautele formali per la **CERTIFICAZIONE DEL CLASSE**.

In questo senso, trovo che il **GRUPPO INTERESSATO PUÒ IDENTIFICATI** come quei neonati e bambini dai 6 mesi ai 16 anni di età, che sono idonei per essere inoculati con i vaccini approvati per la distribuzione in il nostro Paese.

IX) b) È vero che, oltre ai ragazzi e alle ragazze di cui è rappresentata esercitato dalla madre, dal padre o da entrambi, a seconda dei casi, ci identifichiamo anche nei casi collettivi di maggiorenni presentati di diritto. Come sostiene numerose dottrine, ed è una delle caratteristiche fondamentali di questo tipo di processi, senza l'esistenza effettiva di azioni collettive, un grande la maggior parte delle violazioni dei diritti sarebbe privata di ricorso legale.

In particolare, e tenendo conto degli argomenti con cui fonderò il presente risoluzione in merito alla materia in discussione, ritengo che **il dovere di informazione che sottende l'affermazione**, come è stato esposto facendo riferimento alla sezione "oggetto", consente una posizione ampia riguardo alla legittimazione attiva, che la rende possibile materializzarsi, secondo Basterra⁵, effettiva tutela dei diritti fondamentale.

La dottrina abbondante si riferisce all'analisi dell'ampiezza con cui dovrebbe valutare la legittimità attiva di questo tipo di azioni, rilevando con forza che **il diritto all'informazione esige che vari le associazioni, tra cui "abitanti" o "cittadini", sono legittimate per la sua difesa**, purché «la legittimità processuale sia uno strumento di prim'ordine ordinanza per l'apertura delle vie processuali, che poco o nulla valgono le garanzie e

⁵ Basterra, Marcela I. Il diritto fondamentale di accesso alla pubblica informazione, Ed. Lexis Nexis Argentina, 2006, p. 160.



gli opportuni canali se l'accesso alla giustizia è bloccato a danno della persona che lo cerca l'uso e la legittimità sono negati.⁶ ”

X) Di conseguenza, tenendo conto dei parametri di origine per questo tipo di azioni previste sia da quelle concordate dal CSJN, quelle derivate del caso "Halabi", provata la legittimazione richiesta, l'esistenza dell'art un caso con una causa fattuale comune - omogenea - (identità oggettuale), che interessa allo stesso modo ad un gruppo (identità del soggetto) e che può essere influenzato dal accesso alla giustizia, devo **ritenere DEBITO CONFORMATO IL CARATTERE COLLETTIVO DELL'AZIONE PER AMPARO PRESENTATA E LA LEGITTIMAZIONE ACCREDITATA NEL PRESENTE CASO.**

XI) MISURA PRECAUZIONALE: REQUISITI DI ORIGINE E AMMISSIBILITA'.

Per meritare l'emanazione di un provvedimento cautelare innovativo, corrisponde ad analizzare l'esistenza dei presupposti di origine e ricevibilità, tenuto conto soprattutto del rigore imposto dall'art presunzione di legittimità che ricopre il plesso normativo in questione.

XI) a) In primo luogo, secondo i criteri del sottoscritto, devo dichiarare l' **INCOSTITUZIONALITA' degli artt. 4, 5, 6 pollici 1), 10 e 13 inc. 3) della Legge 26.8547** che stabilisce il regime delle misure cautelari in cui interviene o è parte lo Stato Nazionale.

Vale la pena ricordare quanto disposto dal procedimento intitolato "Colegio de Abogados del Departamento judicial de Mar del Plata c/ EN-PEN s/ Azione dichiarativa di Fascicolo di incostituzionalità. 8987 e "Tirrelli Carlos Gabriel e altro c/Stato Nacional-Pen s/ Azione dichiarativa di incostituzionalità" Expte. #8992, entrambi processo dinanzi a questa Corte sotto la mia responsabilità.-

In effetti, la suddetta normativa limita l'emanazione di misure cautelari limitando la valutazione delle circostanze del caso che deve essere fatta dal Magistrato, alterando la ripartizione dei poteri.-

⁶ Bidart Campos, Germán J. Il diritto della Costituzione e la sua forza normativa. Ediar, Buenos Aires, 1999, p. 309.

⁷ BO 30/04/2013.





Magistratura della Nazione

TRIBUNALE FEDERALE DEL MAR DEL PLATA 4

Così le cose le arti. 4, 5, 6 pollici 1), 10 e 13 inc. 3) della legge 26.854 in vigore seriamente il principio della tutela giurisdizionale effettiva, della certezza del diritto e della ripartizione dei diritti poteri che violano palesemente le arti. 14, 17, 19 e 28 della NC; specialmente, che si tratta di uno strumento procedurale di tutela del diritto sostanziale con il quale intende garantire la stessa affinché non diventi illusoria, per questo e con più ragione, deve essere dichiarata l'incostituzionalità della norma che la snerva.

In particolare il citato art. 10 legato alla fideiussione, art. 4 cosa modifica la regola dei provvedimenti cautelari la cui natura è quella di essere emanati *"in audita parte"* una volta che la credibilità nella legge e la pericolosità nella ritardo riconosciuto unanimemente dalla dottrina e dalla giurisprudenza.-

Per quanto riguarda le arti. 5 e 6 inc. 1) anche eseguire la stessa sorte, in virtù di la durata delle misure cautelari nei confronti dello Stato nazionale, con indipendentemente dall'esistenza di una sentenza definitiva nel fascicolo principale, è un'incoerenza perché hanno lo scopo di garantire che il diritto non sia frustrato prima dell'emissione del giudizio di merito, risultante irragionevole che scada prima dello stesso.-

Per quanto riguarda l'art. 13 pollici 3) è altresì manifesta l'incostituzionalità dell'effetto sospensivo del ricorso, annullando la tutela effettiva.-

Tutto quanto sopra è già stato risolto dalla Magistratura quando in occasione del cosiddetto *"corralito"* furono emanati i regolamenti tendenti a limitare la funzione giudiziaria e a violare l'effettivo esercizio della stessa diritti degli imputati.

b) PROBABILITÀ GIURIDICA:

XI) b) 1) Va tenuto presente per la sua analisi, anzitutto, data l' fascia d'età del gruppo coinvolto, **RESPONSABILITÀ GENITORIALE**, compresa _____ ai sensi dell'articolo 638 del codice civile e commerciale⁸, il che significa considerare il *"insieme di doveri e diritti che corrispondono ai genitori sul*

⁸ CCivCom. Art. 638.- Responsabilità genitoriale. Concetto. La responsabilità genitoriale è l'insieme dei doveri e dei diritti che spettano ai genitori sulla persona e sui beni del figlio, per la loro protezione, sviluppo e formazione integrale, mentre sono minorenni e non sono stati emancipati.



persona e i beni del fanciullo, per la loro protezione, sviluppo e formazione integrale, mentre è minorenne e non è stato emancipato.

Come emerge dal controverso plesso normativo, i vaccini approvati in nostro Paese contro il Covid-19 **non sarà obbligatorio. In questo senso,** _____ emerge chiaramente dalle dichiarazioni dei Drs. Anafia Rearte e Marina Elisa Pasinovich, che lo scopo del Piano Strategico redatto è **quello di raccomandare il** _____ applicazione dello stesso, consentendo l'accesso del pubblico in base alla loro fascia di età e fattori di rischio, in quanto i requisiti non sono ancora stati verificati necessario incorporarli nel calendario nazionale delle vaccinazioni, se così fosse necessario a discrezione dell'autorità esecutiva, **la cui conformità in tale corso diventerebbe obbligatorio, coercitivo e suscettibile di essere imposto di vari dispositivi.**

In questo modo, possono verificarsi situazioni complesse in questo scenario in cui sull'esercizio della potestà genitoriale da parte di quei genitori che, avvertendo che alcuni tipi di vaccini Covid-19 sono autorizzati per i minori, scelgono di vaccinare i propri figli **pur non facendo parte del Calendario** riferito.

Credo che -nell'attuale contesto della **raccomandazione-** giustificerebbe solo a valutazione prima del verificarsi di uno specifico fatto di esclusione o limitazione di diritti dovuti al fatto di non essere vaccinati (impossibilità di accesso a Istituti Scolastici, impossibilità di accesso agli Enti Pubblici Statali, tra molti altri).

In tal senso, mi sono pronunciato in precedenza nel fornire l'eccezione all'art denominata "Tessera Sanitaria": "(...) *si precisa che la Legge 27.573 sui "Vaccini destinato a generare immunità acquisita contro il Covid-19" non stabilisce il natura obbligatoria della sua applicazione, mentre la Delibera 2883/2020 emanata dal Ministero della Salute stesso, in data 30/12/2020, che all'art. rafforza la beatitudine posizione nel sostenere che: "La vaccinazione, nell'ambito del Piano Strategico per la La vaccinazione contro il COVID-19 sarà volontaria, gratuita, equa ed equa e devono essere garantiti a tutta la popolazione target, indipendentemente dall'avere*





Magistratura della Nazione

TRIBUNALE FEDERALE DEL MAR DEL PLATA 4

soffriva della malattia", motivo per cui ritengo che la decisione amministrativa 1198/2021 del Capo di Gabinetto dei Ministri e la Delibera congiunta 460/2021 del Ministero del Capo di Gabinetto dei Ministri e del Ministero della Sanità della Provincia di Buenos Aires renderebbe infatti inapplicabile la circostanza che la vaccinazione non è obbligatoria.

XI) b) 2) Fermo restando quanto precede, si segnala la rilevanza dell'art in questo scenario l' **OBBLIGO DI INFORMAZIONE**. Il diritto all'informazione c'è uno dei diritti fondamentali e costitutivi dello Stato costituzionale di Legge, soprattutto quando si tratta di questioni che, come in questo caso, hanno proiezione trascendente in vista dell'entità delle sue conseguenze sulla salute di la popolazione.

Come indicato da Basterra⁹, *"Un altro approccio al concetto di Diritto a L'informazione pubblica è considerarla come un bene pubblico o collettivo. In questo In questo senso, la tematizzazione dell'informazione non si limita a dimensioni di tipo individuale, ma assume un marcato carattere pubblico o sociale (...) Nella sua dimensione sociale, è legato al diritto dell'intera società a riceverlo idee e informazioni, un diritto collettivo in virtù del quale l'intera comunità ha il potere di ricevere qualsiasi informazione (...)."*

Qui, le informazioni richieste – continua la sua argomentazione e ho trovato con esso il questione in analisi- è relativa alla possibilità di esigere dallo Stato il rispetto uno dei requisiti essenziali del sistema di governo repubblicano, che è il pubblicità dei propri atti.

Anche se l'autorità di applicazione ha indicato in entrambe le udienze informativo rispetto ai dati relativi alla strategia vaccinale contro il Covid-19, è disponibile sui siti del Ministero, stimo che nel caso il messi a disposizione **non è sufficiente a supportare gli standard costituzionale e legale attuale**

⁹ Basterra, Marcela I. Il diritto fondamentale di accesso alla pubblica informazione, Ed. Lexis Nexis Argentina, 2006, p. 16.



Di conseguenza, capisco pienamente applicabili, i termini in cui ha
È stata redatta la legge 26.529, il cui art. 1) Inc. "f" stabilisce il Diritto di
Informazioni Sanitarie, specificando nel Capo II che si intende per
informazioni sanitarie chiare, sufficienti e adeguate alla capacità di
comprensione del paziente, relazione sullo stato di salute, studi e
trattamenti che devono essere eseguiti e la prevedibile evoluzione, rischio,
complicanze o sequele delle stesse. Questo diritto è direttamente collegato a
la concessione di un consenso informato obbligatorio,
intendendo per informato in particolare quanto previsto nello stesso
termini in relazione al Suo stato di salute, la procedura proposta, con
specificazione degli obiettivi perseguiti, dei benefici attesi dal
procedura, rischi, disagi ed effetti avversi prevedibili, la specificazione di
procedure alternative e relativi rischi, benefici e danni in relazione a
la procedura proposta, e le prevedibili conseguenze del mancato svolgimento della stessa
procedura proposta o alternative specificate. (inc. da "a" a "f" dell'art.
5°. E l'articolo 6.).

Nello stesso senso, e sebbene la sua applicazione al caso non sia diretta, lo è
esprime la legge per la difesa dei diritti dei consumatori 10, che afferma nella sua
Capo II, Art. 4°. in quali termini le informazioni devono essere fornite al consumatore.
Entrambe le leggi hanno un chiaro scopo protettivo nei confronti di coloro che sono dentro
inferiorità di conoscenze tecniche specifiche, cioè in posizione di
subordinazione, mancanza di difesa o mancanza di protezione che gli impediscono di esercitare pienamente il suo
Diritti.

**Mi sembra chiaro che le informazioni messe a disposizione dal
l'autorità di applicazione non è sufficiente per considerare soddisfatto questo
estrema**, avvertendo gli attori presunte irregolarità al momento del
inoculazione, che non consentirebbe alla popolazione -in questo caso, coloro che esercitano il
responsabilità per i bambini inclusi nel gruppo - avere tutte le

¹⁰ Legge n. 24.240. Norme per la tutela e la difesa dei consumatori. Autorità
di applicazione. Procedura e sanzioni. Disposizioni finali. 1993.





Magistratura della Nazione

TRIBUNALE FEDERALE DEL MAR DEL PLATA 4

informazioni tempestive e necessarie per valutare l'applicazione dei vaccini di cui la distribuzione è stata approvata.

XI) b) 3) È stato esposto durante entrambe le audizioni informative che lo Stato Nazionale, attraverso il Ministero della Salute della Nazione, **promuove e incoraggia** l'applicazione dei vaccini in questione, *sollecitando* un altamente Delicato in quanto legato alla salute.

A nome dei coimputati, entrambi professionisti medici hanno riconosciuto che i vaccini producono **effetti collaterali** (*"principalmente bassa, essendo la maggioranza degli eventi lievi"* –infiammazioni-allergie), che si riscontrano **controindicato** per alcuni casi, nel qual caso può essere causare danni temporanei o permanenti alla salute o addirittura la morte del candidato all'inoculazione, che, allo stesso modo, è stato previsto per a specifico ed esclusivo **meccanismo di indennizzo** in caso di eventi avversi grave (Repair Fund) dei vaccini Covid-19.

Verifica del precedente stato di salute della persona da inoculare, nonché anche la raccomandazione in tal senso, sarebbe solo sotto la responsabilità del professionista medico curante, per quelle persone *che hanno accesso* al Salute. In linea di principio, non vi sarebbe alcuna verifica preliminare da parte dell'autorità personale medico statale, né accreditato nei centri di vaccinazione autorizzati -*secondo sono state rimarcate dagli attori* - e, sebbene sia stata menzionata la formazione del personale di ogni sede per provvedere agli effetti immediati che l' domanda, non hanno fatto riferimento o specificato in merito al contenuto della stessa formazione o previa certificazione dell'esperienza di tale personale, come ad es né circa l' *effettiva presenza* di professionisti medici autorizzati.

Allo stesso tempo, il fatto del **conclusione delle fasi di sperimentazione clinica del prodotto, in un contesto di APPROVAZIONE D'EMERGENZA** (e, eventualmente, se tale fase è stata superata) attento TRANSITO FASE III DELLA SPERIMENTAZIONE CLINICA (Delibera RIS. 2883/20 ALLEGATO 1), Cito la Dott.ssa Lorena Diblasi (Biotecnologa –Conicet-) intervenuta relazione agli studi sperimentali dei vaccini MODERNA e PFIZER,



esprimendo "(...) *che siamo nella fase 2, 3, è sperimentale, stanno testando*

prodotti dai quali si otterranno risultati nel 2024" – vedi data udienza

15/11/2022 e ss. 3 di scrittura digitale dal titolo ACCOMPAGNATORI DOCUMENTARI, parte 5 di

data 08/11/2022, presentato alle 22:20 – In virtù di ciò, ogniqualvolta,

prima facie, non ci sono **informazioni complete sui risultati del_____**

sperimentazioni cliniche effettuate fino ad oggi, né con dati sugli stadi effettivamente

trascorso (e poiché il contesto emergenziale ha modificato il

procedure per tali finalità), tanto più che, come indicato

espressamente affermato dall'imputato, "gli studi clinici sono presi a *referimento* per la

predisposizione delle linee guida tecniche che definiscono l'attuazione del

vaccinazione" e che questi considerano molte altre variabili, concludo

L'assunto in analisi è debitamente accreditato.

È chiaro a mio avviso che, a questo punto, la metodologia attraverso il

che accede alle informazioni sui prodotti da inoculare secondo lo stato di

particolare salute di ciascun minore, non è adeguato al grado di gravità del

molteplici conseguenze che l'applicazione delle varie formulazioni può avere

approvato.

XI) c) PERICOLO IN RITARDO: Essere trattati nel caso di un processo in
perseguimento di interessi trascendenti per gli amparisti, considero qui con
particolare attenzione al "pericolo nel ritardo" che implicherebbe l'accesso
tardivamente alla domanda, quindi negare in tal caso la tutela cautelare
causerebbe danni che diventerebbero difficili da risolvere in seguito.

Il fatto - rilevato nelle precedenti istanze - non è minore che non lo sia ancora
stato in grado di determinare la *stagionalità* del virus, che colloca la popolazione
in una situazione di incertezza, contesto in cui è necessario emettere
senza ulteriori indugi. Di conseguenza, il danno è imminente e
risponde ad un bisogno effettivo ed attuale.

XII) Pertanto, tenuto conto degli importi versati in atti, il
particolare situazione descritta intorno alla non obbligatorietà e alle argomentazioni
utilizzato da entrambe le parti, dai loro avvocati rappresentativi e dagli specialisti che hanno





Magistratura della Nazione

TRIBUNALE FEDERALE DEL MAR DEL PLATA 4

partecipato a entrambe le udienze, devo disporre un provvedimento cautelare innovativo, nei seguenti termini:

Senza implicare pregiudizio circa il merito della questione sollevata discussione, sotto l'intera responsabilità degli attori e previo giuramento che si intende fornito con la domanda iniziale, VIENE DECRETATA MISURA PRECAUZIONALE ORDINE INNOVATIVO LA SOSPENSIONE DELLA PROMOZIONE DI CAMPAGNA/PIANO DI VACCINAZIONE contro il Covid-19 nei neonati e nei bambini la cui portata l'età è compresa tra sei mesi e 16 anni, stabilito dal decreto 431/202111 (Mod. L. 27.573) fino a quando verificato dai coimputati SEDE ESECUTIVA NAZIONALE - MINISTERO NAZIONALE DELLA SALUTE l'attuazione delle misure necessarie per garantire l'accesso alle informazioni relative agli effetti dell'inoculazione di quei vaccini contro il covid-19 autorizzati per la sua diffusione nel nostro Paese, in particolare di effetti avversi, controindicazioni, rischi noti e potenziali, al momento dell'inoculazione, indirizzata a ciascun legale rappresentante di minori - oa chi è presso di loro carica - in modo affidabile .

A tal fine dispone che il provvedimento sia debitamente compilato articolazione con le aziende sanitarie provinciali e comunali, che sono preposti all'attuazione operativa del Piano di cui sopra, in relazione all'art che sarà a carico dei coimputati l'obbligo della loro notificazione, con successivo accreditamento nel presente procedimento, evitando ritardi che potrebbe compromettere i diritti degli attori.

Inoltre, visto che nel corso dell'audizione informativa tenutasi in seguito è diventato chiaro che nel caso di altri vaccini **non esiste** uno standard prevede espressamente un Fondo Risarcimenti¹² destinato a risarcirli persone che alla fine subiscono danni alla loro salute come conseguenza della sua applicazione, poiché lo stesso Stato nazionale ha intravisto il

¹¹ Cfr. L. 27.541, ampliata dai dic. 260/2020, 287/2020, 167/2021, 687/2021.

¹² 431/2021-Del. Cong. Sig.ra/SRT 07/22.



possibilità di possibili effetti dannosi dell'inoculazione del vaccino covid-19, **lo è che ritengo necessario includere tra le informazioni richiamate, quella corrispondente a detto Fondo, in modo che i rappresentanti legali dei minori – o chiunque altro è responsabile - prendere piena conoscenza della sua esistenza e del meccanismi per accedervi.**

Tutto questo fino a quando la questione sostanziale non viene risolta e/o non viene emessa una sentenza. **definitiva nel presente.**

XIII) In relazione alla questione sollevata circa il contenuto delle fiale, senza fermi restando i canali offerti dall'attore, è rilevante ritenere che il produzione delle prove necessarie per verificare gli estremi sostenuti da entrambi _____ le parti impiegherebbero un tempo prezioso in questo primo grado procedurale. Di Pertanto, premesso che è necessario provvedere nei termini in cui ho emessa il giorno della data, decido di sottoporre la pratica al trattamento in frase finale, una volta prodotta nella fase corrispondente tutte le le prove offerte. Disporre diversamente implicherebbe, a mio avviso, esaurire l'oggetto dei presenti in modo inadeguato rispetto al grado di certezza prevalente in questa fase.

XIV) Allo stesso modo, presta attenzione alla connessione di questa azione amparo con il due cause menzionate all'inizio di questo, si registra che collegherà i lavori **dal titolo "JUGO, ADRIANA IVANNA c/ MINISTERO DI SANITÀ DELLA NAZIONE E ALTRI s/AMPARO LEGGE 16.986' exte. 13952/2022 e "GROMAZ, ROMINA SOLEDAD c/ PENNA STATALE NAZIONALE E ALTRO LEGGE s/AMPARO 16.986" Emissione. n. 14454/2022** in corso di trattazione presso lo stesso Tribunale e Segreteria, allo stato attuale, al fine di mantenere gli attori inquadrati all'interno del presentare azione collettiva, lasciando debita registrazione nel Sistema Informativo Lex100 e in ciascuno dei file digitali.

Di conseguenza, risolvo:

XV) DELIBERATO:

a) HANNO DOVUTAMENTE CERTIFICATO L'ESTREMO RICHIESTO PER L'AC. 32/2014 E 12/2016 DEL CSJN, DEVE ESSERE RICHIESTA, DI





Magistratura della Nazione

TRIBUNALE FEDERALE DEL MAR DEL PLATA 4

VISTO IL PUNTO VIII DELL'ACCORDO 12/2016, RELAZIONE AL

REGISTRO DELLE AZIONI COLLETTIVE, previsto al punto III del Regolamento del

L'azione nei processi collettivi, fin dall'istruttoria

circostanze ivi previste, ottemperando così a quanto previsto dall'art

detto organismo di regolamentazione. **CANALIZZARE l'esigenza ATTRAVERSO IL Sistema Calcolatore LEX100.**

b) DECRETARE MISURA PRECAUZIONALE INNOVATIVA nei termini previsti dall'art punto XII) della presente delibera. A TALE FINE, ESSERE INFORMATI DAL SEGRETARIO, DEVONO ESSERE INCORPORATI PRIMA DEGLI ATTORI DELLE CAUSE COLLEGATI COME PARTI AL PRESENTE, tutti con autorizzazione giorni e orari non lavorativi (artt. 36 e 153 CPCCN).-

c) NOTIFICARLO E NOTIFICARE LE PARTI E IL CONSIGLIO UFFICIALE INTERVENIRE.

ALFREDO EUGENIO LOPEZ

GIUDICE FEDERALE

