



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Seconda)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 9024 del 2024, proposto da:

**[REDACTED]**, rappresentata e difesa dall'avvocato **[REDACTED]**, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

*contro*

Roma Capitale, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato **[REDACTED]**, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

*per l'annullamento*

*previa sospensione dell'efficacia,*

della determina dirigenziale rep. n. QC/1325/2024, prot. n. QC/32389/2024 notificata il 19.7.2024 - atti connessi conseguenti presupposti;

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Roma Capitale;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato,

presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 25 settembre 2024 il dott. [REDACTED]  
e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Letto il ricorso ed esaminate le controdeduzioni dell'Amministrazione intimata;

Ritenuto che l'istanza cautelare sia suscettibile di favorevole delibazione, tenuto conto:

- del grave pregiudizio derivante all'interessata dall'esecuzione dello sgombero dell'alloggio di cui trattasi, nel quale la ricorrente vive da considerevole tempo, da ritenersi prevalente, nel bilanciamento dei contrapposti interessi, rispetto a quello pubblico all'immediata esecuzione del rilascio;
- della necessità di approfondimento delle argomentazioni prospettate dalla ricorrente, con particolare riguardo alla titolarità dell'assegnazione ai sensi della delibera giuntale n.1254/99 ed alla pendenza del procedimento di regolarizzazione ai sensi dell'art.27, co.140 ss. L.r. Lazio 1/2020;

Ritenuto, per l'effetto, in accoglimento della domanda cautelare, di:

- 1) sospendere l'esecutività della determina dirigenziale di Roma Capitale di cui al prot. n. QC/32389/2024 del 7.6.2024;
- 2) ordinare a Roma Capitale il riesame- entro e non oltre il termine di giorni 60 (sessanta) dalla comunicazione della presente ordinanza ovvero, se anteriore, dalla sua notifica- della vicenda e della determinazione impugnata, con particolare riguardo alle doglianze prospettate dalla parte ricorrente, ed anche allo scopo di individuare- nelle more dello svolgimento del presente giudizio e in disparte l'esame nel merito delle questioni evocate- possibili soluzioni alla sottesa problematica abitativa;

Ritenuto altresì necessario acquisire in atti a cura delle parti- entro e non oltre il

termine di giorni 30 (trenta) dalla comunicazione della presente ordinanza ovvero, se anteriore, dalla sua notifica- la seguente documentazione, non versata in giudizio:

a) a cura di Roma Capitale:

- delibera giunta n.1254/99;
- documentazione afferente alla presunta sussistenza di un titolo concessorio, come rilevato dalla ricorrente, e/o relativi chiarimenti sul punto;

b) a cura della parte ricorrente:

- istanza di regolarizzazione proposta ai sensi della legge regionale sopra citata (in atti è presente solo la ricevuta di protocollazione);

Ritenuti nondimeno sussistenti i presupposti per disporre la compensazione delle spese di lite della presente fase cautelare;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda):

- accoglie l'istanza cautelare ai sensi e per gli effetti di cui in motivazione;
- dispone gli incumbenti istruttori nei termini di cui in motivazione;
- fissa per la trattazione di merito del ricorso l'udienza pubblica del giorno 26 febbraio 2025.

Spese di fase compensate.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 25 settembre 2024 con l'intervento dei magistrati:

~~Francesco Di Nino~~, Presidente

~~Eleonora Mancini~~, Consigliere

~~Igor Nobile~~, Primo Referendario, Estensore

**L'ESTENSORE**

**IL PRESIDENTE**